

UCHWAŁA nr 45/2019

Senatu Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie

z dnia 25 września 2019 roku

**dotycząca postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie
eksternistycznym na Papieskim Wydziale Teologicznym w Warszawie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.) Senat Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie uchwala sposób nadawania stopnia doktora w trybie eksternistycznym na PWTW stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu
Papieskiego Wydziału Teologicznego
w Warszawie

Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

§ 1. Kandydat

O stopień doktora w trybie eksternistycznym na Papieskim Wydziale Teologicznym w Warszawie (dalej jako PWTW) może się ubiegać osoba, która spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra nauk teologicznych albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.), dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) posiada kanoniczny stopień akademicki licencjata (tzw. licencjat rzymski);
- 3) posiada przynajmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.) lub monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.);
- 4) posiada udokumentowane wystąpienie na przynajmniej jednej konferencji o charakterze naukowym;
- 5) zdała egzamin doktorski, weryfikujący wiedzę na poziomie 8 PRK przed komisją powołaną przez Senat PWTW;
- 6) uzyskała efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
- 7) przedstawiła rozprawę doktorską zaakceptowaną przez promotora.

§ 2. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauk teologicznych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

3. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym rozpoczyna się po uzyskaniu kanonicznego stopnia akademickiego licencjata (tzw. licencjata rzymskiego).

4. Rozprawę doktorską stanowi praca pisemna przygotowana pod kierunkiem promotora zatwierdzonego przez Senat.

5. W przypadku osób, które przygotowały rozprawę doktorską w inny sposób niż jest to określone w ust. 3 i 4 tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Senat.

6. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

§ 3. Postępowanie

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 1. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską oraz dokumenty potwierdzające kwalifikacje wymienione w § 1. Wniosek składa się na ręce Rektora PWTW.

2. O wprowadzeniu wniosku pod obrady Senatu decyduje Rektor.

3. Po przyjęciu wniosku Senat wyznacza promotora, bądź promotorów pracy oraz komisję, która będzie prowadziła dalsze czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

4. Komisja:

1) powołuje recenzentów;

2) przeprowadza egzamin doktorski, o którym mowa w § 1 pkt 5);

3) wyznacza termin obrony, przygotowuje ją oraz nadzoruje jej przebieg.

5. Senat może określić dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony.

6. Senat wyznacza wysokość opłaty za postępowanie doktorskie w trybie eksternistycznym.

§ 4. Upublicznienie i sprawdzenie rozprawy doktorskiej

1. Podmiot doktoryzujący, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.).

4. Rozprawa doktorska jest sprawdzana przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.).

§ 5. Promotorzy

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Promotora lub promotorów, lub promotora pomocniczego wyznacza Senat bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania wobec kandydatów, którzy uzyskali kanoniczny stopień akademicki licencjata (tzw. licencjat rzymski).

3. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora może wystąpić do Senatu z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów i promotora pomocniczego.

4. Senat podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego stosując tryb określony w ust. 2.

5. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia.

7. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.

8. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 7, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

9. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.).

§ 6. Obrona

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 1.

2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (dalej jako RDN).

§ 7. Odwołania i stwierdzenie nieważności

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Senatowi tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.

5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

6. W przypadku zaistnienia określonych w KPA przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez podmiot doktoryzujący, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.

7. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Senat stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.