

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE



PROTOKÓŁ

OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Ks. mgr. lic. Macieja Kuleszy, 7825

26 czerwca 2025 roku

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Ks. dr hab. Maciej Raczyński – Rożek (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie: Ks. dr hab. Damian Wąsek, prof. UPJPII (recenzent zewnętrzny)

O. dr hab. Marek Blaza, prof. AKW (recenzent wewnętrzny)

dokonała oceny realizacji planu badawczego doktoranta.

Opinia Komisji:

Dostarczone recenzje były bardzo pozytywne. Doktorant nie tylko realizuje własne indywidualne plany badawcze, ale przeważa jego zaangażowanie.

W ramach sugestii komisji zwrócono uwagę na odważne formułowanie krytycznych uwag do materiałów źródłowych.

OCENA: pozytywna/~~negatywna*~~ (na podstawie art. 202 p. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Poz. 1668 z późn. zm.))

*niewłaściwe skreślić

Podpisy członków Komisji

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Akademii Katolickiej w Warszawie

Ks. dr hab. Maciej Raczyński-Rożek

Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów na podstawie art. 203 p. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Poz. 1668 z późn. zm.)

Ks. dr hab. Damian Wąsek, prof. UPJPII

Kraków, 12.06.2025 r.

Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie

**Opinia do oceny śródkresowej na temat dorobku naukowego i stopnia
zrealizowania indywidualnego planu badawczego przez ks. Macieja Kuleszę –
Szkola Doktorska AKW**

Doktorant Maciej Kulesza w ramach projektu badawczego prowadzi prace nad zagadnieniem zdefiniowanym przez temat: „Teologia pragnienia w Bogu w ujęciu Jean-Baptiste Lecuit’a na tle Pisma Świętego i myśli tomistycznej”. Już w tym miejscu warto zaznaczyć, że jest to temat bardzo ambitny, więc wymagający od badacza dużego zaangażowania. W tak ujętym przedmiocie refleksji należy bowiem przeanalizować szeroki materiał źródłowy, dotyczący różnych obszarów: biblijnego, scholastycznego i współczesnej teologii francuskiej.

Ks. Maciej Kulesza założył, że dwa lata pracy zaowocują dwoma rozdziałami przyszłej rozprawy. Pierwszy z nich dotyczyć miał wątków biblijnych. Po przejrzeniu wyniku refleksji bez żadnych wątpliwości stwierdzam, że cel został osiągnięty w stopniu przekraczającym moje oczekiwania. Autor wykazał się zarówno kompetencjami językowymi (greka i hebrajski), jak i dobrym zmysłem analitycznym. W odpowiedni sposób dobrał fragmenty biblijne, profesjonalnie je zanalizował i wyciągnął słuszne wnioski. Jak sam zaznaczył, momentami dopracowania wymaga styl literacki i aparat krytyczny, ale, moim zdaniem, będą to zmiany natury kosmetycznej.

Również drugi rok pracy badawczej zakończył się redakcją kolejnego rozdziału rozprawy. Tym razem projekt wymagał spojrzenia na spuściznę Tomasza z Akwinu. Autor uczynił to dwustopniowo: w kluczu biblijno-teologicznym oraz metafizyczno-teologicznym. Także ta część przedstawionego materiału zasługuje na pozytywną ocenę. Maciejowi Kuleszy udało się z ogromnego materiału źródłowego wydobyć te fragmenty, które wprost dotyczą tytułowego zagadnienia. Przeprowadzone analizy

i wyprowadzane wnioski korespondują z postawionymi pytaniami i stanowią spójny element rozprawy. Na podkreślenie zasługuje osadzenie pierwszej części tego rozdziału w kontekście warsztatu biblijnego Tomasza z Akwinu.

Podsumowując ocenę przedstawionych dwóch rozdziałów przyszłej rozprawy doktorskiej, należy uznać zaprezentowany tekst za kompetentnie realizowany projekt badawczy. Struktura jest logiczna, źródła i opracowania właściwie dobrane i wykorzystane, a język naukowy i poprawny. Wartością są wprowadzenia i podsumowania, które, z jednej strony, eksponują najistotniejsze wątki poszczególnych podrozdziałów, a z drugiej strony, stanowią formę mostów między kolejnymi częściami. Analizując sposób pracy doktoranta, uważam, że decyzja o zawężeniu tematu rozprawy była słuszna i uzasadniona. Można przemyśleć formę numeracji poszczególnych części struktury, by uniknąć aż tak długich ciągów liczb.

Poza dwoma rozdziałami rozprawy, doktorant założył, że poświęci czas i wysiłek na doskonalenie języka francuskiego. Decyzja ta ma swoje uzasadnienie w materiale źródłowym, a sprawozdanie jest dowodem realizacji tego zadania.

Na uwagę zasługuje publikacja artykułu naukowego w punktowanym czasopiśmie i przygotowanie kolejnego do opracowania do druku. Ważne, że obydwa teksty mocno wiążą się z redagowaną rozprawą doktorską – świadczy to o tak szerokich analizach głównego zagadnienia, że znalazły się wątki, które ostatecznie nie zmieściły się w przygotowywanej dysertacji.

Poza pracą nad materiałem źródłowym przyszłego doktoratu, chciałbym również podkreślić zaangażowanie ks. Maciej Kuleszy w działalność edukacyjną i popularyzacyjną myśl teologiczną.

Podsumowując, nie mam najmniejszych wątpliwości, że doktorant Maciej Kulesza w sposób właściwy i kompetentny pokonuje kolejne kroki w szkole doktorskiej, a dotychczasowy jego dorobek **zasługuje na pozytywną ocenę**, ponieważ nie tylko wykonał, ale przekroczył założenia z planu badawczego. Postuluję dopuszczenie doktoranta do kolejnych etapów studiów doktoranckich.

**Opinia w ramach oceny śródkresowej sprawozdania
z realizacji indywidualnego planu badawczego
ks. mgra lic. Macieja Kuleszy**

Ks. mgr lic. Maciej Kulesza przedstawił do oceny śródkresowej plan pracy doktorskiej pt. „Teologia pragnienia w Bogu w ujęciu Jean-Baptiste Lecuit’a na tle Pisma Świętego i myśli tomistycznej, jej pierwszy, rozdział zatytułowany „Pragnienie w Bogu w Piśmie Świętym”, jak również rozdział drugi pt. „Pragnienie w Bogu w ujęciu św. Tomasza z Akwinu”. Doktorant przedłożył również strukturę trzeciego rozdziału pracy zatytułowanego „Pragnienie w Bogu według Jean-Baptiste Lecuit’a”, a także swój plan badawczy wraz ze sprawozdaniem w realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego przed oceną śródkresową.

Ponadto zaprezentował swój opublikowany artykuł w recenzowanym czasopiśmie naukowym umieszczonym w ministerialnym wykazie czasopism naukowych. Chodzi tu o artykuł pt. „Znaczenie i rola pojęcia *eros* w kulturze starożytnej Grecji na przykładzie *Dialogów* nieerotycznych Platona”, który został opublikowany w punktowanym kwartalniku naukowym „Studia Bobolanum” 35 (2024) 1. Panuje także opublikowanie kolejnego artykułu naukowego pt. „Zazdrość jako wyraz pragnienia w Bogu w Biblii”, który znajduje się już w fazie końcowej opracowywania.

Ks. mgr lic. Maciej Kulesza przedłożył również wykaz zajęć dydaktycznych, w których brał udział i z których zdawał egzaminy, jak również konferencji naukowych, w których wziął udział podczas studiów w Szkole Doktorskiej AKW. Jednak nie wspomniał o wygłoszeniu przez siebie referatu na konferencji naukowej, który jest w AKW wymagany do otrzymania stopnia doktora nauk teologicznych. Z drugiej strony Doktorant ma jeszcze dosyć czasu, aby taki referat wygłosić podczas studiów w Szkole Doktorskiej AKW.

Ponadto Doktorant prowadził zajęcia dydaktyczne w WMSD w Warszawie: w II semestrze roku akademickiego 2023/2024 były to ćwiczenia z chrystologii (15 godz. wykładowych). Natomiast w I semestrze roku akademickiego 2024/2025 były to ćwiczenia z trynitologii (15 godz. wykładowych), a w drugim semestrze ćwiczenia z teologii fundamentalnej (15 godz. wykładowych), zgodnie z przepisami prawa (Dz.U. 2018 poz. 1668, art. 201, ust. 5). Tematyka tych zajęć łączyła się z kwestiami badanymi przez Doktoranta.

Z kolei przez ostatnie dwa lata w ramach popularyzowania teologii dogmatycznej ks. mgr lic. Maciej Kulesza prowadził całoroczne wykłady na osób dorosłych w ramach parafialnej grupy Fides (par. Dzieciątka Jezus na Żoliborzu), które były poświęcone Credo. Wreszcie w roku akademickim 2024/2025 pełnił funkcję przewodniczącego samorządu doktorantów Szkoły Doktorskiej AKW..

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z realizacji indywidualnego planu badawczego przedstawionym przez ks. mgra lic. Macieja Kuleszę i porównaniu tegoż sprawozdania z planem badawczym Doktoranta mogę stwierdzić, że zasadniczo cele mające być osiągnięte na

końcu drugiego roku Szkoły Doktorskiej doczekały się swej realizacji w znacznym stopniu. Nie mam zatem żadnych istotnych zastrzeżeń do realizacji tego planu.

Przedstawione sprawozdanie napawa uzasadnioną nadzieją, że na obecnym etapie przygotowania dysertacji doktorskiej oraz spełnienia innych istotnych warunków do uzyskania stopnia doktora nauk teologicznych nie ma żadnych istotnych przeszkód, które uniemożliwiłyby osiągnięcie postawionego celu w wymaganym przez przepisy prawne terminie.

dr hab. Marek Błaza SJ, prof. AKW