

KRONIKA

II KADENCJI (2002-2005)

WARSZAWSKIEGO TOWARZYSTWA TEOLOGICZNEGO

IM. KS. ROMANA ARCHUTOWSKIEGO

Warszawskie Towarzystwo Teologiczne zostało powołane z inspiracji J.E. ks. Prymasa Kard. Józefa Glempa w dniu 9 grudnia 1997 r. Składa się z Zarządu i członków rzeczywistych, należących do 5 sekcji zrzeszających przedstawicieli różnych dyscyplin nauk kościelnych. Członkiem rzeczywistym Towarzystwa może zostać każdy, kto posiada przynajmniej doktorat z teologii, filozofii chrześcijańskiej, prawa kanonicznego lub katolickiej nauki społecznej. Towarzystwo działa na mocy statutów zatwierdzonych przez Sąd Okręgowy w Warszawie.

Towarzystwo podejmuje działalność naukowo-badawczą, dydaktyczną i wydawniczą. Organizuje sesje naukowe dla członków Towarzystwa, dla studentów oraz wszystkich zainteresowanych zgłębianiem treści nauk kościelnych. Sesje te mają charakter plenarnych debat oraz badań naukowych w zakresie poszczególnych sekcji.

W minionej kadencji działalnością Towarzystwa kierował Zarząd powołany w dniu 29 listopada 2002 r. na IV Walnym Zebraniu w składzie ks. dr Stanisław Warzeszak - prezes; ks. dr Henryk Małecki - wiceprezes; ks. dr Piotr Tomasik - sekretarz, ks. dr Dariusz Bartoszewicz - skarbnik. Kierownikami sekcji zostali: biblijno-kerygmaticznej - ks. dr Krzysztof Bardski; dogmatyczno-patrystycznej - ks. dr hab. Józef Warzeszak; historyczno-społeczno-filozoficznej - ks. dr Marek Solarczyk; moralno-prawnej - ks. dr Wojciech Bartkiewicz; pastoralnej - ks. dr Józef Górczyński; wydawniczej - ks. dr Piotr Klimek; Biuro prawne - ks. Franciszek Longchamps de Bériér; Komisja skrutacyjna – ks. Jan Miazek, ks. Kazimierz Obrycki, ks. Andrzej Kowalski.

Działalność Towarzystwa skupiała się na walnych zebraniach, sympozjach, sesjach i posiedzeniach naukowych, organizowanych dla członków jak i studentów Papieskiego Wydziału Teologicznego.

W II Kadencji miały miejsce następujące spotkania naukowe:

Walne Zebranie Towarzystwa – piątek, 29 listopada 2002 r. o godz. 15⁰⁰. Temat spotkania: *Teologia odkupienia u Jana Pawła II*. Dyskusję zagał ks. dr Andrzej Santorski. Treścią jego przedłożenia była artykuł opublikowany w *WST XIV*(2001) 149-166. W dyskusji podkreślano nowość ujęcia tematu odkupienia w relacji do idei miłosierdzia.

Naukowe posiedzenie Zarządu Towarzystwa – poniedziałek, 3 marca 2003 r. o godz. 17⁰⁰. Temat spotkania: *Kapłaństwo w ostatnich dokumentach Magisterium Kościoła*. Dyskusję zagał ks. prof. Józef Warzeszak. Debata rozwijała się wokół idei kapłaństwa jako szafarza sakramentów świętych.

Posiedzenie naukowe Towarzystwa – piątek, 9 maja 2003 r. o godz. 15⁰⁰. Temat spotkania: Pobożność ludowa w kontekście odnowy liturgicznej na podstawie nowego dokumentu Kongregacji Kultu Bożego i Dyscypliny Sakramentów. Dyskusję zagał ks. dr Józef Górzyński. Debata skupiała się na różnych tradycjach lokalnych i ich znaczeniu dla kształtowania duchowości wiernych.

Sesja naukowa organizowana dla studentów PWTW przez Towarzystwo – sobota, 10 maja 2003 r. w godz. 14⁴⁵-16¹⁵. Temat: *Eklezjologia kard. Avery Dullesa*. W temat wprowadził ks. prof. Józef Warzeszak, wykład wygłosiła dr Izabela Smentek, po czym odbyła się dyskusja. Uwaga obecnych tam profesorów i studentów dotyczyła znaczenia eklezjologii A. Dullesa dla pojmowania Kościoła we współczesnych świecie.

Walne Zebranie Towarzystwa – piątek, 28 listopada 2003 r. o godz. 15⁰⁰. Dyskusję na temat *postmodernizmu* zagaili księża profesorowie Wojciech Bartkiewicz, Jan Sochoń i Piotr Tomasiak. W odpowiedzi na ich przedłożenia podkreślano wpływ myśli postmodernistycznej na postawy współczesnego człowieka wobec świata i Kościoła.

Naukowe posiedzenie Zarządu Towarzystwa – poniedziałek, 23 lutego 2004 r. o godz. 17⁰⁰. Temat spotkania: *Dydaktyka w wykładach teologii*. W dyskusję wprowadził ks. dr Wojciech Bartkiewicz. Wiele uwagi poświęcono *Deklaracji Bolońskiej* oraz jej znaczeniu dla stwierdzenia równoważności stopni i tytułów naukowych w Unii Europejskiej.

Sesja naukowa dla studentów PWTW - sobota, 8 maja 2004 r. w godz. 14⁴⁵-16¹⁵. Temat: *Kościół wobec wyzwań jednoczącej się Europy*. W tematykę sesji wprowadziły wykłady ks. dra Henryka Małeckiego oraz ks. prof. Piotra Mazurkiewicza. Pierwszy z nich ukazał historyczne znaczenie Kościoła dla zjednoczenia Europy, a drugi wymiar społeczny i kulturowy chrześcijaństwa w jednoczącej się dziś Europie.

Posiedzenie naukowe Towarzystwa – piątek, 21 maja 2004 r. o godz. 15⁰⁰. Temat spotkania: *Encyklika Jana Pawła II "Ecclesia de Eucharystia"*. Dyskusję zagał ks. Andrzej Santorski i ks. prof. Józef Warzeszak. W debacie zwrócono uwagę na nowość niektórych elementów doktrynalnych zawartych w encyklice i ich doniosłość pastoralną.

Walne Zebranie Towarzystwa – piątek, 19 listopada 2004 r. o godz. 15⁰⁰. Dyskusja na temat symbolizmu w ponaddostłownej interpretacji Biblii w tradycji Kościoła, którą zagaili księża profesorowie Krzysztof Bardski, Piotr Klimek i Waldemar Linke. Podstawą dyskusji była rozprawa habilitacyjna ks. Krzysztofa Bardskiego: *Pokarm i napój miłości. Symbolizm w ponaddostłownej interpretacji Biblii w tradycji Kościoła* (Warszawa: Vocatio 2004).

Ks. Piotr Klimek zaprezentował treść książki oraz wskazał na niektóre kwestie problemowe, mogące stanowić punkt wyjścia dla dalszej dyskusji. Podkreślił wartość książki dla dzisiejszej percepcji egzegezy patrystycznej. Zwrócił uwagę na dwojaki charakter problemów z tym związanych: po pierwsze na kwestię metodologii badań nad egzegetyczną spuścizną Ojców, co pociąga dalsze implikacje w sferze nauk teologicznych, po drugie, na duszpasterskie reperkusje w sferze przekazu wiary. Zwrócił też uwagę na wartość filozofii języka P. Ricoeura oraz semiotyki U. Eco jako „otwierających bramy dla współczesnych badań nad wczesnochrześcijańską alegorystyką”.

Ks. Waldemar Linke wskazał na pewne ograniczenia metodologiczne poruszanego problemu. Przede wszystkim wyraził sceptycyzm wobec możliwości odnalezienia w spuściznie Ojców Kościoła spójnej metodologii egzegetycznej. Nasze badania ich tekstów w dużej mierze narzucają im nasze kategorie pojęciowe. Ponadto wyraził pogląd, iż badania prowadzone przez ks. Bardskiego w jego książce noszą znamiona nie tyle nowej metodologii, ile raczej zastosowania określonego aparatu narzędziowego do analizy faktu historycznego, jakim jest wczesnochrześcijańska alegorystyka.

Autor książki, ks. K. Bardski ustosunkował się do wypowiedzi swoich przedmówców i zwrócił uwagę na podstawowe rozróżnienie noematyczne pomiędzy sensem dosłownym a

ponaddosłownym tekstu oraz nawiązał do przygotowywanego do druku w *Warszawskich Studiach Teologicznych* artykułu ks. P. Klimka, który będzie zaopatrzone komentarzem metodologicznym ks. wobec Bardskiego. Również, wobec faktu szybkiego wyczerpania się książki (*Pokarm i napój miłości. Symbolizm w ponaddosłownej interpretacji Biblii w tradycji Kościoła*), zapowiedział publikacje dalszych pozycji książkowych, dotyczących problematyki poruszonej na Sympozjum.

W dalszej dyskusji wzięli udział ks. prof. Stanisław Kur i ks. dr hab. Stanisław Warzeszak. Ks. S. Kur z uznaniem wyraził się na temat poszukiwania nowych metod we współczesnej biblistyce, zwłaszcza tych, które charakteryzuje głębszy wymiar eklezjalny, natomiast ks. S. Warzeszak wyraził zainteresowanie interdyscyplinarnym wymiarem książki, dotyczącym zwłaszcza zastosowania współczesnych koncepcji hermeneutycznych.

Naukowe posiedzenie Zarządu Towarzystwa – poniedziałek, 17 stycznia 2005 r. o godz. 17⁰⁰.

Temat spotkania: *Sprawowanie Eucharystii w świetle ostatnich dokumentów Stolicy Apostolskiej i Episkopatu Polski*. W dyskusję wprowadził ks. Józef Górzyński. Przedmiotem dyskusji stały się szczegółowe kwestie reformy liturgicznej oraz nowe elementy 3-go wydania Mszału Rzymskiego.

Sympozjum Towarzystwa dla studentów PWTW oraz WMSD – 16 kwietnia 2005 roku.

Temat sympozjum: *Eucharystia światłem dla świata*.

- I. *Eucharystia w tradycji pierwotnego Kościoła*. Przewodniczył: ks. prof. Stanisław Kur. Wykłady: ks. prof. Marek Starowieyski UW (*Eucharystia pierwszych chrześcijan*), ks. prof. Krzysztof Bardski UKSW (*Eucharystia w alegorystyce wczesnochrześcijańskiej*). Dyskusja.
- II. *Eucharystia w liturgii Kościoła*. Przewodniczył: ks. prof. Józef Warzeszak. Wykłady: ks. prof. Albert Gerhards, UniBonn (*In persona Christi - in nomine Ecclesiae. Obraz roli posługi prezbitera według świadectw wschodnich anafor*), ks. prof. Bogusław Nadolski PWTW (*Teologiczne wymiary adoracji eucharystycznej*). Dyskusja.
- III. *Eucharystia w kulturze ludzkiej*. Przewodniczył: ks. dr Henryk Małecki. Wykłady: red. Bogdan Sadowski (*Media na Mszy świętej?*), ks. prof. Michał Janocha (*Przedstawienia Mszy św. w sztuce polskiej*). Dyskusja.

Posiedzenie naukowe Towarzystwa – czwartek, 12 maja 2005 r. o godz. 15⁰⁰. Temat spotkania:

Odpowiedzialność za życie. Dyskusję zagał ks. prezes Stanisław Warzeszak. Podstawą dyskusji była jego rozprawa habilitacyjna pt.: *Odpowiedzialność za życie. Próba zastosowanie w etyce życia Hansa Jonas zasady odpowiedzialności* (Warszawa: WAW 2003).

Pierwszy zabrał głos ks. prof. Ryszard Moń, etyk z UKSW i PWTW, który zwrócił uwagę na podtytuł rozprawy, nawiązujący do podobnej „próby” jaką ks. Karol Wojtyła dokonał w odniesieniu do Maxa Schelera, szukając wykorzystania jego teorii do zbudowania etyki chrześcijańskiej. Następnie postawił problem terminologiczny samej etyki życia, odpowiedzialności za bycie i jej uzasadnienie na gruncie ontologii czy też metafizyki. Wreszcie postawił problem dualizmu i jego interpretacji na gruncie filozofii. Odpowiadając na postawione problemy Autor zwrócił uwagę na to, że temat etyki życia sięga już do Alberta Schweitzera a u Jonasa znalazł dobrze rozbudowaną artykulację filozoficzną. Chociaż Jonas mówi o odpowiedzialności za istnienie jako takie, a zwłaszcza za jego konkretną postać jaką jest życie w świecie, w tym życie człowieka, ma na myśli etykę życia, w której głównym punktem odniesienia pozostaje zawsze człowiek, a nie tylko życie jako życie. Podobnie też kiedy mówi Jonas o odpowiedzialności za byt lub bycie sięga do uzasadnienia ontologicznego, a nie antropologicznego. Sama struktura ontologiczna bytu stanowić powinna, jego zdaniem, wystarczający fundament dla uzasadnienia etyki. Uzasadnienie ontologiczne miałyby być dostatecznym uzasadnieniem powinności w dobie kryzysu metafizyki. Gdy idzie o dualizm, Jonas dąży do pokonania go na drodze monizmu ontologicznego, w którym przyjmuje się odręb-

ność substancjalną i zarazem bardzo ścisłą więź, czy nawet wzajemne przenikanie różnych wymiarów bytu.

Drugim interlokutorem był ks. dr Wojciech Bartkovicz, który postawił problem biologizacji etyki, relacji między cywilizacją śmierci i nihilizmem, wymiaru społecznego i indywidualnego etyki odpowiedzialności, i wreszcie jej odniesienia do teologii. Ks. S. Warzeszak odpowiedział, poczynając od problemu teologicznego w uzasadnieniu etyki odpowiedzialności, że etyka nie może obyć się bez teologii, gdyż filozofia tylko opisuje i interpretuje strukturę bytu, teologia zaś określa jego sens i prowadzi wprost do twierdzeń aksjologicznych. Tego zdania był również Jonas, który próbował jako filozof ograniczyć się do argumentacji ściśle filozoficznej, ale niejednokrotnie stwierdzał, że etyka ostatecznie najpewniej daje się uzasadnić na gruncie teologii. Gdy idzie o problem biologizacji etyki, Autor zwrócił uwagę na to, że zarzuty o biologizm, formułowane pod adresem etyki seksualnej w *Humanae vitae* skierowały niektórych etyków do stosowania argumentacji ściśle metafizycznej. Tymczasem w dobie kryzysu metafizyki ta argumentacja jest nieprzekonywująca. Dlatego interesującą propozycją jest budowanie argumentacji etycznej na gruncie ontologii. Ks. Prof. Infułat Stanisław Kur zapytał o różnicę między metafizyką i ontologią, którą wcześniej utożsamiano. Ks. S. Warzeszak odpowiedział, że po M. Heideggerze należy odróżniać jedną od drugiej, i rozumieć ontologię jako dziedzinę refleksji nad sposobem (np. racjonalnym) bycia bytu (*modus essendi*), zaś metafizykę jako dziedzinę uzasadnienia tegoż bycia (np. w racjonalnej istocie bytu). Kontynuując temat uzasadnienia ontologicznego w etyce, ks. S. Warzeszak zwrócił uwagę na to, że w ostatnich latach także magisterium Kościoła używa pojęcia personalizmu ontologicznego, i skoro argumentacja biologiczna jest niedopuszczalna a metafizyczna nieprzekonywująca, należy sięgnąć do argumentacji ontologicznej, która powinna być dostępna dla każdego umysłu ceniącej opis racjonalny rzeczywistości, przejawiającej się w swych prawach i strukturach ontologicznych. Także nihilizm współczesnej cywilizacji należy przewyżczać na gruncie ontologii. W końcu temat cywilizacji śmierci, podkreślił ks. S. Warzeszak, można wiązać z pojęciem nihilizmu u Jonasa, zwłaszcza z jego gnostyckimi i egzystencjalistycznymi przejawami. Jonas powstrzymałby się prawdopodobnie od użycia terminu kultury lub cywilizacji śmierci, i pojedyncze przypadki aborcji lub eutanazji nie traktowałby jako przejawy spisku przeciw życiu. Jego etyka odpowiedzialności ma raczej wymiar polityczny i społeczny, a nie indywidualny.

Jako trzeci interlokutor w tej debacie zabrał głos ks. lic. Jan Konarski, który postawił problem ontologii bytu organicznego, jego struktury, celowości i wartości. Podniósł on także kwestię teologii, jaką posługiwał H. Jonas w swej argumentacji etycznej. Ks. S. Warzeszak stwierdził, że Jonas, choć znał również teologię chrześcijańską, ograniczył się wyłącznie do argumentacji teologii starotestamentalnej, czyli głównie do teologii stworzenia. Z tego względu argumentacja na rzecz etyki odpowiedzialności za życie jest u Jonasa ograniczona, gdyż nie bierze pod uwagę perspektywy soteriologicznej, tak ważnej dla interpretacji sensu i wartości życia. Gdy idzie o ontologię bytu organicznego, S. Warzeszak podkreślił, że opiera się ona na analizie fenomenu metabolizmu i manifestującego się w prawa konieczności i wolności. Globalnie taki byt przejawia pewien porządek ontologiczny, który dla ludzkiego rozumu powinien przyjmować charakter aksjologiczny. Interesujące jest również to, że Jonas postrzegał te same wartości ontologiczne jak konieczność i wolność, sobność i relacyjność w odpowiednich proporcjach na każdym poziomie rozwoju bytu organicznego. Nie twierdził jednak, jak czynią to niektórzy przedstawiciele tzw. głębokiej ekologii, że nie ma istotowej różnicy między różnymi formami życia w świecie, w tym również życia człowieka. Przyjmując monizm ontologiczny, zakładał także istotową różnicę bytową, wynikającą z poziomu rozwoju organizmów. Człowiek pozostaje bezwzględnie szczytem tego rozwoju i nie da się sprowadzić ani porównać z żadnym innym bytem organicznym.

Walne Zebranie Towarzystwa – czwartek, 1 grudnia 2005r. o godz. 15⁰⁰. Dyskusja naukowa na temat: *Eklezjologia Josepha Ratzingera*. Dyskusję zagal ks. Grzegorz Bachanek. Uczestnicy dyskusji zwracali uwagę na oryginalność myśli teologicznej Kard. J. Ratzingera oraz jej wpływ na doktrynę pontyfikatu Benedykta XVI.

Problematyka podejmowana na posiedzeniach Zarządu:

- 29 XI 2002 – 1. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy bieżące.
- 9 V 2003 – 2. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy statutowe.
- 28 XI 2003 – 3. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy wydawnicze: serie i sposób finansowania.
- 23 II 2004 - 4. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy bieżące oraz firmowania Olimpiady Teologii Katolickiej.
- 21 V 2004 - 5. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy bieżące oraz prawne Towarzystwa (rejestracja w KRS-ie, zmiany Statutu etc).
- 19 XI 2004 - 6. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy bieżące oraz prawne Towarzystwa.
- 17 I 2005 - 7. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy bieżące.
- 12 V 2005 - 8. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy działalności sekcji Towarzystwa.
- 1 XII 2005 – 9. posiedzenie Zarządu Towarzystwa. Sprawy bieżące i podsumowanie II kadencji WTT.

Działalność WTT koncentruje się w tym roku na pogłębieniu aktualnych problemów światopoglądowych i nauczaniu Kościoła. Ponadto WTT od 2003 r. podjęło wydawanie trzech serii: pomocy naukowych, podręczników i rozpraw naukowych. Do tej pory zostały wydane następujące pozycje: Dariusz Bartoszewicz, *Instytucje biblijne*, 2003; Tomasz Stępień, *Tomistyczna koncepcja człowieka*, 2003; Stanisław Warzeszak, *Odpowiedzialność za życie*, 2003; Wojciech Bartkiewicz, *Wolność jako problem graniczny filozofii i teologii*, 2004; Józef Warzeszak, *Tajemnica Eucharystii*, 2005; Józef Warzeszak, *Człowiek wobec Boga i stworzenia*, 2005.

W dniu 1 grudnia 2005 r. odbyło się X Walne Zebranie Warszawskiego Towarzystwa Teologicznego, na którym została podsumowana 3-letnia działalność Zarządu Towarzystwa oraz powołany nowy zarząd na kolejną kadencję. Dotychczasowy prezes Towarzystwa ks. dr hab. Stanisław Warzeszak oraz skarbnik ks. dr Dariusz Bartoszewicz złożyli szczegółowy raport z kierowanej przez siebie działalności, który został przyjęty przez Komisję skrutacyjną i Walne Zebranie. Następnie został wybrany nowy zarząd Towarzystwa, w którego skład weszli dotychczasowy prezes - ks. dr hab. Stanisław Warzeszak, vice-prezes - ks. dr hab. Piotr Tomasik, sekretarz - ks. dr Dariusz Bartoszewicz, skarbnik - ks. dr Grzegorz Bachanek. Wybrano także nowych kierowników sekcji Towarzystwa. Kierownikiem sekcji dogmatyczno-patrystycznej: ks. prof. Józef Warzeszak, biblijno-kerygmaticznej: ks. dr hab. Krzysztof Bardski, historyczno-społeczno-filozoficznej: ks. dr Henryk Małecki, moralno-prawnej: ks. dr Wojciech Bartkiewicz, pastoralnej: ks. dr Józef Górzyński, wydawniczej: ks. dr Piotr Klimek, biura prawnego: ks. dr hab. Franciszek Longchamps de Bérier, Komisji Rewizyjnej: ks. prof. Jan Miazek, ks. dr Kazimierz Obrycki, ks. dr Marek Solarczyk.

Ks. Piotr TOMASIK, Ks. Stanisław WARZESZAK

LISTA CZŁONKÓW ZWYCZAJNYCH WTT II KADENCJI

1. Ks. Artyszuk Włodzimierz, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
2. Ks. Bachanek Grzegorz, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
3. Ks. Badowski Zbigniew, dr prawa kanonicznego – sekcja moralno-prawna
4. Ks. Banaszek Andrzej, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
5. Ks. Bardski Krzysztof, dr hab. nauk biblijnych – sekcja biblijno-kerygmaticzna
6. Ks. Bartkiewicz Wojciech, dr teologii – sekcja moralno-prawna
7. Ks. **Bartnicki Roman**, prof. dr hab. teologii biblijnej – sekcja biblijno-kerygmaticzna
8. Ks. Bartoszewicz Dariusz, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
9. Ks. Borkowski Roman, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
10. Ks. Borys Piotr, dr filozofii – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
11. Ks. Cholewa Mirosław, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
12. Ks. Dębowski Antoni, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
13. Ks. Filaber Andrzej, prof. muzykologii – sekcja pastoralna
14. Ks. Gałka Andrzej, dr historii – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
15. Ks. Górzyński Józef, dr liturgiki – sekcja pastoralna
16. Ks. Janocha Michał, dr hab. nauk humanistycznych – sekcja pastoralna
17. Ks. Klimek Piotr, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
18. Ks. Kowalczyk Dariusz, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
19. Ks. Kowalski Andrzej, dr obojga praw – sekcja moralno-prawna
20. Ks. Król Zdzisław, dr prawa kanonicznego – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
21. Ks. Kukowski Jarosław, dr nauk humanistycznych – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
22. Ks. Kur Stanisław, prof. dr hab. teologii biblijnej – sekcja biblijno-kerygmaticzna
23. Ks. Linke Waldemar, dr teologii biblijnej – sekcja biblijno-kerygmaticzna
24. Ks. Longchamps de Bérier Franciszek, dr hab. nauk prawnych – biuro prawne
25. Ks. Majcher Edward, dr katechetyki – sekcja biblijno-kerygmaticzna
26. Ks. Małecki Henryk, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
27. Ks. Mazurkiewicz Piotr, dr hab. nauk społ. – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
28. Ks. Miazek Jan, dr hab. teologii – sekcja pastoralna
29. Ks. Mierzejewski Ryszard, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
30. Ks. Moń Ryszard, dr hab. filozofii – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
31. Ks. Naumowicz Józef, dr hab. nauk historycznych – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
32. Ks. Obrycki Kazimierz, dr nauk humanistycznych – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
33. Ks. Pawlina Krzysztof, dr hab. teologii – sekcja pastoralna
34. Ks. Piasecki Bronisław, dr teologii – sekcja moralno-prawna
35. Bp. Pikus Tadeusz, dr hab. teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
36. Ks. Piłat Jarosław, dr teologii – sekcja moralno-prawna
37. Ks. Rumianek Ryszard, prof. dr hab. teologii biblijnej – sekcja biblijno-kerygmaticzna
38. Ks. Santorski Andrzej, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
39. Ks. Sieg Franciszek SJ, dr hab. teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
40. Ks. Siwek Krzysztof, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna
41. Ks. Sochoń Jan, prof. dr hab. filozofii – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
42. Ks. Solarczyk Marek, dr teologii – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
43. Ks. Starowieyski Marek, prof. dr hab. patologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
44. Ks. Stępień Paweł, dr teologii – sekcja biblijno-kerygmaticzna

45. Ks. Stępień Tomasz, dr filozofii – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
46. Ks. Strojny Janusz Andrzej, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
47. Ks. Szewc Bolesław, dr matematyki i n. humanist. – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
48. Ks. Szubka Jan, dr prawa kanonicznego – sekcja moralno-prawna
49. Ks. Szumowski Marek, dr teologii – sekcja pastoralna
50. Ks. Szymula Marek, dr teologii – sekcja moralno-prawna
51. Ks. Tomasik Piotr, dr hab. katechetyki – sekcja pastoralna
52. Ks. Tulej Andrzej, dr teologii – sekcja biblijno-kerymatyczna
53. Ks. Warzeszak Józef, dr hab. teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna
54. Ks. Warzeszak Stanisław, dr hab. teologii i dr filozofii – sekcja moralno-prawna i wydawnicza
55. Ks. Węgrzecki Janusz, dr nauk humanistycznych – sekcja historyczno-społeczno-filozoficzna
56. Ks. Wielebski Tomasz, dr teologii - sekcja pastoralna
57. Ks. Załęski Jan, dr teologii, dr hab. teologii biblijnej – sekcja biblijno-kerymatyczna
58. Ks. Zembrzuski Zbigniew, dr teologii – sekcja dogmatyczno-patrystyczna

PUBLIKACJE PWTW i WTT

I. *Warszawskie Studia Teologiczne* – Nowa Seria Wydawnicza

– Rozprawy naukowe :

1. Ks. Stanisław Warzeszak, *Odpowiedzialność za życie. Próba zastosowania w etyce życia Hansa Jonasa zasady odpowiedzialności*, WAW 2003.
2. Ks. Wojciech Bartkowicz, *Wolność jako problem graniczny filozofii i teologii. Studium z (meta) teologii moralnej*, WAW 2004.

II. Podręczniki:

1. Ks. Tomasz Stępień, *Antropologia filozoficzna*, WAW 2003.
2. Ks. Józef Warzeszak, *Tajemnica Eucharystii*, WAW 2005.
3. Ks. Józef Warzeszak, *Człowiek w obliczu Boga i pośród stworzenia*, WAW 2005.
4. Ks. Józef Warzeszak, *Bóg Jedyny w Trójcy Osób*, WAW 2006.

III. Pomoce naukowe:

1. Ks. Dariusz Bartoszewicz, *Instytucje biblijne*, WAW 2003.

IV. Źródła : *Biblioteka Ojców Kościoła*, red. ks. Józef Naumowicz, Wyd. M.